

АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ АРЕАЛОГІЇ



КИЇВ НАУКОВА ДУМКА 1994

Сергей Николаев

(Москва)

Восточнославянские акцентологические изоглоссы¹

II. Ударение глаголов с основой на *ě/i*

В украинском литературном языке (так же как и в белорусском, но в отличие от русского) глаголы с чередующимися основами *ě (a)/i* типа *сидіти : сидіть, лежати : лежить, кричати : кричить* и т. п. имеют, наряду с другими, акцентный тип, в котором ударение префиксальных форм отличается от простых, например: *сидіти, сиджу, сидіть : посідіти, посіджу, посідить; мовчати, мовчу, мовчить : замовчати, замовчу, замовчить*. В этом типе (обозначим его тип А) в приставочных формах, в отличие от беспрефиксальных, ударение стоит на корне во всей парадигме, в том числе в основе инфинитива.

К типу А в украинском литературном языке относятся следующие глаголы: 1. *мовчати, мовчу, мовчить, мовчиті : замовчати, замовчу, замовчить, замовчите* 'не сказать чогось' (но *замовчати, -мовчу, -мовчить, -мовчиті* 'замовкнути'); 2. *терпіти, терплю, терпіть, терпите : потерпіти, потерплю, потерпіть, потерпите* («восточноукраинский» вариант: *терпіти, терплю, терпіть, терпите : потерпіти, потерплю, потерпіть, потерпите*); 3. *держати, держу, держити/держать, держите/держите : задержати, задержу, задержити/держити, задержите*; 4. *стояти, стою, стоїть, стоїте : постояти, постобю, постобіть, постобіте*; 5. *лежати, лежу, лежить, лежаті : полежати, полежу, полежить, полежите*; 6. *сидіти, сиджу, сидіть, сидите : посідіти, посіджу, посідить, посідите*.

Прочие *ě/i*-глаголы распределяются по таким двум типам.

Тип Б (с колонной окситонезой): (за)*дрижати, -дрижу, -дрижить, -дрижиті*; (по)*бігти, -біжу, -біжить, біжиті*; (по)*вертати, -вертять, -вертять; (по)летіти, -летіть, -летиті*; (по)*горіти, -горіть, -гориті*; (за)*боліти, -боліть, -болиті*; (по)*веліти, -веліть, -велиті*; (за)*кипіти, -кипіть, -кипиті*, (за)*гриміти, -гриміть, -гримиті*; (за)*смердіти, -смерджу, -смердиті*; (по)*боятися, -боюся, -боїться, -боїтеся*; (за)*дзвеніти, -дзвеню, -дзвеніть, -дзвениті* и т. д. В частности, к этому типу относятся многочисленные глаголы со значением 'кричать, издавать (громкие) звуки': (за)*кричати, -кричу, -кричить, -кричиті*; (за)*верещати, -верещать, -верещиті* и т. п. В дальнейшем эта семантическая группа будет называться «группой *kričati*».

© Сергей Николаев, 1994

Тип В (баритонированный): (за)*вісити, -вішу, -вісити, -вісите* (с окситонированным вариантом *висіти, вишу, висіть, виситі*).

Системы *ě/i*-глаголов, распределяющихся по трем типам, аналогичным литературным украинским, отмечены во многих украинских диалектах, в том числе в галицких².

Акцентовка по типу А отмечена также в белорусском литературном языке (диалектное происхождение таких форм, видимо, юго-западное, т. к. северо-восточным белорусским говорам тип А практически не известен): *цярпéць : сцёрпець* (обычно *сцярпéць*); *майчаць : змоўчаць* (обычно *змаўчаць*); *глядзéць : аглédзэць*; *ляжаць : адлэжаць* (адляжаць); *дзяржаць : адзёржацца*; *сядзéць : прасэдзэць* (прасядзэць).

Украинские галицкие (в первую очередь карпатские) говоры имеют большее число глаголов с оттяжкой ударения в приставочных формах (тип А), чем литературный язык. При исключении «группы *kričati*» *ě/i*-глаголы распределяются там по двум типам, приблизительно равным по количеству входящих лексем.

Рассмотрим системы говоров с. Щора (Šćóra), административно входящего в состав с. Торунь (Tórun) Межгорского р-на Закарпатской обл.; Скотарское (Skotárs'koj) Воловецкого р-на Закарпатской обл.; Керечки (Keręc'k'i) Свалявского р-на Закарпатской обл. и х. Туровка (Túr'iwka), входящего в с. Ясень (Jás'in') Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл.³

Туровка

Тип А. Как *sąd'itą, sęžu⁴, sądát : posąd'itą, posęžu, posądət* акцентуются глаголы: *sąd'itą, lež'ętą, leł'itą, stojątą, bojątą s'i, derž'ętą* (последний имеет вариант с баритонезой и в непрефиксальном презенсе: *dęržu, dęržət*).

Тип Б. Как *hor'itą, hor'ú, horát : pohor'itą, pohor'ú, pohorát* акцентуются: *hor'itą, bol'itą, b'ičą* (с *i*-формами презенса: *(po)b'izú, (po)b'izət*), *moč'ętą*. Глагол *terp'itą* имеет 2 варианта спряжения, по типу А и по типу Б. Глагол *ver'itą*, также имеющий вариант типа Б, видимо, первоначально относился к типу А, ср. архаические формы в сочетании с проклитическим *s'i*: *s'i vęrcu, s'i vęrtət* при *verčú s'i, ver'tət s'i*.

Тип В. Как *vės'itą, vęšu, vęsət* спрягаются *vės'itą, vęd'itą, smótr'itą*. Из них *smótr'itą* 'искать' — префиксальная форма, видимо, образована от глагола типа А (ср. русск. диал. *мотреть*) с регулярной оттяжкой ударения.

Скотарское

Тип А. Как *deržati, dęržu, deržit : podęržati, podęržu, podęržit* акцентуются *deržati, ležati, bojati s'a, stojati, s'id'iti // sid'iti, ver'iti*. Глагол *terp'iti* колеблется между типами А и Б.

Тип Б. Как *moščati, mošču, moščit*: *zamoščati, zamošču, zamoščit* акцентуются *le'iti, dryžati, γor'iti, bol'iti, vel'iti, kyp'iti, γrim'iti, smerd'iti* и *b'iči* (с i-основой *praes.*).

Тип В. Как *v'id'iti, vižu, vidit* спрягаются *v'id'iti, vis'iti*.

Щора

Тип А. Как *ležati, ležu, ležit*: *polěžati, poléžu, poléžit* акцентуется *ležati, bojati s'a, stojati, terpjiti* (с колебанием в сторону Б), *sid'iti, let'iti, bol'iti*.

Тип Б. Как *moščati, mošču, moščit*: *potmoščati, potmošču, potmoščit* акцентуются *dryžati, moščati, vert'iti, γor'iti, vel'iti, kyp'iti, γrim'iti, smerd'iti, b'iči* (с i-презенсом). Сюда же примыкает *deržati* с выравненным ударением в *praes.*: *deržati, déržu, déržit*: *podéržati, podéržu, podéržit*.

Тип В. Как *v'id'iti, vižu, vidit* акцентуются *v'id'iti, vis'iti*.

Керецки

Тип А. Как *ležati, jéžu, ležit*: *polěžati, poléžu, poléžit* акцентуются глаголы *ležati, boati s'a, stoati, ter'p'iti, sid'iti, let'iti, bol'iti*.

Тип Б. Как *moščati, mošču, moščit*: *zamoščati, zamošču, zamoščit* акцентуются глаголы *dryžati, moščati, vert'iti, γor'iti, vel'iti, kyp'iti, γrim'iti, b'lynuti* (с i-презенсом: *bjizu, b'izit*).

Тип В. Как *v'id'iti, vižu, vidit* акцентуются *v'id'iti* (и *náv'id'iti* 'to like'), *v'is'iti*.

То, что разделение глаголов на типы А и Б, не является восточнославянской инновацией, подтверждают следующие факты.

1. Соотношение, подобное украинскому, хорошо фиксируется в ряде средневековых западноболгарских памятников начиная с XIV в!

Так, в Ис. Сир.⁵ отмечены следующие формы: 1. *прилѣжитъ*

486, *налѣжитъ* 846, *не полѣжи* 66a. bis, 666; *ptc. praes. act.*: *пом. sg. m. прилѣжъ* 486, *dat. sg. m. прилѣжъцъ* 486, *пом. pl. m. (чл. ф.)*

прилѣжъщѣи 556, *полѣжъщѣи* 78a, *gen./acc. pl. m. и прилѣжъщи* 676 ~ *лѣжитъ* 83a, *ptc. praes. act.*: *gen./acc. sg. m. лѣжъщѣа* 98a,

acc. pl. m. (чл. ф.) лѣжъщѣа 77a; 2. и *не съръпи* 46a—466 ~ *трѣ-*

пѣтъ 2a, *трѣпи* 10a, *не трѣпа* 736; 3. *въръжиса* 6б, *съдръжиса* 73a,

съдръжи | *егд* 896 ~ *ср. вост.-болг. обдръжи* Зогр. сб. 14²⁰ б, *одръжи-*

ма id., 321^{1a}; 4. и *оскръжиса* 656 ~ и *скръбитса* 91a, *ни скръбитса*

96; 5. *ptc. praes. act.*: *acc. sg. m. ѿстойтъ* 108a ~ *стойтъ* 846, *стойтъ* 856; но также и приставочные формы презенса — *ѿстойтъ* 336 и др.

Подобные соотношения отмечены и в среднеболгарских памятниках «системы писца Гавриила», Сб. 19 (по изданию Яцимирского):

1. *ра^зстоѣжтса* 496, *не настѣитъ* 55, *дойтъ* 576, *прѣстѣ|жтъ* 41, *стоѣтъ* 51 ~ *стойтъ* 1606, 2. *съдръжтъ* 56 ~ *дръжѣши* 1256 [1266], 96, *дръ|жѣтъ* 147 [148], 3. *лѣжитъ* 1386 [1396] bis, 1716, да *лѣжитъ* 172, *лѣжи* 1406 [1416] ~ *прилѣжитъ* 169, 4. *не трѣпа* 37 ~ *трѣпѣтъ* 1126 [1136],

также 5. *оумлѣуа* 47, *оумлѣуатъ* 46 ~ *ср. востболг. млѣуитъ passim*; без оттяжки: 1. *бъжѣши* 1226 [1236] ~ *не оубъжѣтъ* 138 [139], 2. *повѣлитъ* 1456 [1466].

Данное украинско-(западно)болгарское соответствие является одной из изоглосс пучка, проходящего, с одной стороны, по территории (в основном западной) Украины, а, с другой — по расположенной в центральной и восточной областях южнославянской диалектной области.⁶ Эти древнейшие изоглоссы, несомненно, сформировались до разрыва единой славянской языковой зоны на территории Венгрии и Румынии.

2. Материал исторически гетерогенных сербохорватских диалектных систем, видимо, доказывает, что украинский (и западноболгарский) тип А *ě/i*-глаголов исторически сложился из глаголов праслав. а. п. с, тип Б — из глаголов а. п. b (сложение типа В из глаголов а. п. a — **viděti* (**ěděti*), **visěti*, **slýšati* очевидно и никогда не подвергалось сомнению).

В существующей акцентологической традиции реконструируется только две а. п. *ě/i*-глаголов: а и с, т. к. «нормальные» рефлексy а. п. b со смежно-подвижным ударением в презенсе в «классических» системах славянского акцентологического сравнения не были обнаружены (такие периферийные явления, как русск. *терплю*: *тѣрпим*, *верчу*: *вѣртим* при ст.-русс. и диал. *держим(ь)*, *терпим(ь)* считаются вторичными, баритонеза в них объясняется общей тенденцией к генерализации смежно-подвижного ударения в презенсе *i*-глаголов).

Однако последние достижения славянской акцентологии позволяют иначе взглянуть на развитие а. п. b в *ě/i*-глаголах. Дело в том, что, как выяснилось, считавшаяся раньше всеобщей оттяжка ударения по закону Станга в презенсе глаголов праслав. а. п. b происходила только с суффиксов с плюсовой маркировкой (доминантных) — итеративного *-i-* (**nōstьb*, **slúžitьb*), презентных *-jē-*, *-nē-* и *-dē-* (**čēs-jētьb*, **mōknētьb*, **jūdētьb*), а также в модальном глаголе **mōžētьb* (под влиянием **xōtjētьb*?). Напротив, в праславянском ударение оставалось на каузативном/деноминативном *-i-*, имевшем минусовую маркировку (рецессивном), а оттягивалось независимо в отдельных праславянских диалектных системах⁷.

Видимо, особые факторы (старая монофтонгичность презентного рецессивного *-i-* *ě/i*-глаголов в отличие от дифтонгического *-i-* *i*-глаголов?) были причиной того, что оттяжка по правилу Станга не осуществилась в презенсе *ě/i*-глаголов в большинстве славянских акцентных систем.

То же можно сказать и о тематических глаголах, акцентная кривая которых в большинстве славянских языков смешанная, сложившаяся из форм а. п. *b* с насуффиксальным ударением и а. п. *c* с подвижным ударением:

Исходная система

	а. п. b	а. п. c
1 sg. praes.	* bodŏ	* vèdŏ
3 sg. praes.	* boděť	* vedetŭ
2 pl. praes.	* boděte	* vedete
1-ptc. m.	* bodlŭ	* vèdlŭ
f.	* bodlā	* vedlā
n.	* bodlò	* vèdlo
en-ptc. m.	* boděnpŭ	* vèdenpŭ
f.	* boděna	* vedena
n.	* boděno	* vèdeno
*-епьje	* boděnyje	* vedenyje

Вторичная (реконструируемая праславянская) система

	формы а. п. b	формы а. п. c
1 sg. praes.	(*nesŏ)	*nèsŏ
3 sg. praes.	*nesěť ~ *nesětŭ	*nesetŭ
2 pl. praes.	*nesěte	*nesete
1-ptc. m.	*nèsŭ	(*nèsŭ)
f.		*nèslā
n.	*nèslò	(*nèslo)
en-ptc. m.	*nesěnpŭ	(*nèsenpŭ)
f.	(*nesěna)	*nesena
n.	(*nesěno)	
*-епьje	*nesěnyje	*nesenyje

Примечание. В скобках даны праформы, рефлексы которых окказионально сохранились в отдельных периферийных системах.

Важной особенностью многих чакавских, кайкавских и штокавских сербохорватских диалектов с сохранением предударных долгот является сокращение долгот в корнях глаголов а. п. *c* при их сохранении в а. п. *b*. По этому признаку окситонированные в презенсе *ě/i*-глаголы делятся в кайкавском говоре Бедни⁸, чакавском говоре г. Нови⁹ и в (штокавском) литературном сербохорватском языке¹⁰.

Глаголы «группы *kričati*» всегда имеют в этих системах корневую долготу (ср. их регулярную принадлежность к типу *B* без префиксальной оттяжки и с окситонированным 1 sg. praes. в рассмотренных галицких системах): например, Бедня *bāčōti* 'блеять', *skāčōti* 'стенать', *brānčōti* 'бренчать', *krēičōti* 'кричать' и т. п. Долгота всегда присутствует во вторично перешедших в тип *ě/i*-глаголах на *-ě/ěje*, ср. Бедня *žēivěti* 'жить', *eslīepěti* 'ослепнуть' (praes. **eslīepim* // *eslīepjam*), *hēivěti* 'хиреть', *žōivěti* 'желтеть' и т. д.

Прочие окситонированные глаголы распределяются по признаку сохранения гесп. сокращения предударных долгот в парадигме по двум типам.¹¹

Бедня

С корневой краткостью: *seděti*, *vertěti*, *terpěti*, *deržōti*.

С корневой долготой: *skērběti* (**skōrběti*), *gērměti* (**grōměti*), *glād'ěti* (**glēděti*), *kēivěti* (**kypěti*), *sērběti* (**svōrběti*), *bīēžōti* (**bēžai*), **dēivōti* (**dyšati*), *mōivčōti* (**mōivčati*) и т. д.

Нови

С корневой краткостью: *trpīt*, 1-ptc. *smrdělo*, *držāt*, 1-ptc. *siděl*.

С корневой долготой: *krīčāt*.

Штокавский

С корневой краткостью: *běžati*, *dřžati*, *sěděti*, *vřtěti* (с вариантом *vřtěti*).

С корневой долготой: *īrpěti*, *kīpěti*, *smřděti*, *mūčati*, *prđěti*, *svrběti* и т. д.

Сравнение показывает, что, как правило, украинским глаголам типа *A* соответствуют сербохорватские глаголы с предударной краткостью, а глаголам типа *B* — глаголы с предударной долготой¹². Видимо, это (наряду с подтверждением в том факте, что именно сербохорватские глаголы с несокращающейся долготой имеют в рассмотренных украинских системах конечное ударение 1-sg. praes.) является веским доводом в пользу гипотезы, по которой украинский тип *A* *ě/i*-глаголов сформирован глаголами праславянской а. п. *c*, а тип *B* — глаголами а. п. *b* (в тип *B*, несомненно, входят глаголы а. п. *a*).

Праславянская а. п. a

1. Глаголы «группы *kričati*», например: с.-х. литер. *kričati*, Бедня *krēičōti*, Нови *krīčāti* ~ укр.: Щора *kričāti*: *zakričāti*, *piščāti*: *zapiščāti*, *veresčāti*: *zaveresčāti*, *zven'iti*: *zazven'iti*, *šum'iti*: *šum'iti* и т. д. (так же Скот., Кер., укр. литер.).

2. **běžati*, **běžŏ*, **běžŭ*: Бедня *bīēžōti* (однако с.-х. *běžati*) ~ укр.: Щора praes. *b'izit*: *rob'izit* (так же Скот., Кер., укр. лит.).

3. **mōivčati*, **mōivčŏ*, **mōivčŭ*: Бедня *mōivčōti*, с.-х. *mūčati* ~ укр.: Щора *mōivčāti*: *zamōivčāti* (так же Скот. Кер., колебания в Тур., укр. литер.).

4. **smřděti*, **smřdŏ*, **smřdŭ*: с.-х. *smřděti* (однако Нови 1-ptc. *smrdělo*) ~ укр.: Щора *smēr'd'iti*: *zasmēr'd'iti* (так же Скот., укр. литер.).

5. **kīrpěti*, **kīrpŭ*, **kīrpŭ*: Бедня *kēivěti*, с.-х. литер. *kīpěti* ~ укр.: Щора *kyp'iti*: *zakyp'iti* (так же Скот., Кер., укр. литер.).

6. **prđěti*, **prđŏ*, **prđŭ*: с.-х. литер. *prđěti* ~ укр.: Тур. *per-diti*: *zaperd'iti*.

1. **sěděti*, **sědjq*, **sěditi* (с вариантом **sīdēti*, **sīdjq*, **sīditi*): Бедня *sedēti*, Нови 1-ptc *siděl*, с.-х. литер. *sěděti* ~ укр.: Щора *sid'iti* : *pod'sid'iti* (так же Тур., Скот., Кер., укр. литер.).

2. **dbřžāti*, **dbřžq*, **dbřžiti*: Бедня *deržāti*, Нови *držāt*, с.-х. литер. *dřžati* ~ укр.: Скот. *deržāti* : *podēržati* (Тур., укр. литер. с колебанием в презенсе: Тур. *dēržat*//*deržāt*, в Щоре, Кер. вторичная баритонеза в праес.: Щора *dēržit*; префиксальные формы во всех указанных системах баритонированные).

(?)3. **vbřtēti*, **vbřtjq*, **vbřtiti*: Бедня *vertēti*, с.-х. литер. *vřtēti* (с вариантом *vřtēti*) ~ укр.: Скот. *ver'iti* : *zavēr'iti* (с колебаниями в сторону типа Б, так же Тур.; тип Б в Щоре, Кер., укр. литер.).

4. **tbřpēti*, **tbřpljq*, **tbřpiti*: Бедня *terpēti*, Нови *trpīt* (но с.-х. литер. *trpēti*) ~ укр.: Кер. *ter'p'iti* : *potēr'p'iti* (так же Тур., Скот., Щора, укр. литер.— но с колебаниями в сторону типа Б).

Праславянский характер распределения по типам А и Б краткосложных глаголов в украинском (тип А < а. п. с: **lečēti*, **bolēti*, **ležāti*, **bojāti se*, **stojāti*; тип Б < а. п. б: **gorēti*, **drōžāti*, **grōmēti*, **velēti*) нуждается в особом подтверждении. Видимо, оно будет найдено в более подробно обследованных западноболгарских средневековых и современных акцентных системах.

Реликтовые формы западнославянских языков подтверждают праславянский (диалектный) характер украинской и западноболгарской оттяжки ударения в презенсе (возможно, как в украинском, и в инфинитивной основе), ср. чеш. аномальную долготу глагольных префиксов в лексикализованных формах *ě/i*-глагола а. п. с: ¹³ *nálezeti*, *záležeti* (< **nālěžati*, **zālěžati*) — как *návidēti*, *závidēti* (< **zā-*, **nāvīdēti*), *záviseti* (< **zāvīšēti*) от глаголов а. п. а. Возможно, данные западнославянских диалектов также позволят в дальнейшем уточнить список и прояснить историю акцентуации *ě/i*-глаголов в славянских языках (в частности, пока не объясненным остается сама оттяжка ударения на корень в глаголах а. п. с).

¹ Первая часть настоящей статьи опубликована в сборнике: *Исследования по исторической грамматике и лексикологии*.— М., 1990.— С. 211—236.

² См. об этом (в первую очередь историческом) украинском диалекте в 1-й части работы.

³ Материал собран О. А. Мудраком и автором настоящей статьи.

⁴ Баритонированные формы 1-sg. праес. глаголов окситонированной а. п. являются типичным для карпатоукраинских говоров архаизмом и отражают ударение форм-епіпотема (обычно такие формы встречаются в тематических и *ě/i*-глаголах; о более редких *barytoma* 1-sg. в *i*-глаголах см.: *Клепикова Г. П.* К характеристике системы ударения одного переходного гуцульско-покутского говора // КСИС 41, 1964). Таким образом, беспрефиксальный презенс глаголов типа А непосредственно восходит к а. п. с. Более интересным является как раз отсутствие в этих системах баритонированных форм 1-sg. в типе Б: этот тип, видимо, непосредственно продолжает акцентную кривую праславянской а. п. б без оттяжки по закону Станга (**běžq*, **běžitъ*, **běžite* — а. п. б, при **lěžq*, **ležitъ*, **ležitě* — а. п. с).

⁵ «Поучения Исаака Сирина», западноболгарская рукопись 1381 г (1-й почерк). ГБЛ, ф. 304, N 172. Материал любезно предоставил автору В. А. Дыбо.

⁶ Из других изоглоссов можно отметить оттяжку ударения в приставочных презенсах тематических глаголов, аналогичную оттяжке в *ě/i*-глаголах; оттяжку ударения со срединных слогов со «старым акутом» (болг. диал. *mōtika*: закарп. ужокск. *рѣГана*, *кѣрѣто*), многочисленные карпато-балканские лексические изоглоссы, и т. д.

⁷ См. подробнее: *Булатова Р. В.*, *Дыбо В. А.*, *Николаев С. Л.* Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // X Международный съезд славистов. Славянское языкознание.— М., 1988; *Николаев С. Л.* Восточнославянские акцентологические изоглоссы. Ч. I // Исследования по исторической грамматике лексикологии.— М., 1990.

⁸ *Jedvaj J.* Bednjanski govor // HDZb, 1956.— S. 314—315.

⁹ *Белич А.* Заметки по чакавским говорам // ИОРЯС, 1909. Т. XIV, кн. 2.

¹⁰ *Даничић Ђ.* Српски акценти. Београд-Земун, 1925; *Dayre J., Deanović M., Maixner R.* Hrvatskosrpski-francuski rječnik. Zagreb, 1956. Буквой *ě* условно обозначается инвариант трех основных видов отражения **ē* (экавск. *e*, екавск. *jelije*, икавск. *i*).

¹¹ Наряду с ними в сербохорватских диалектах сохраняются и баритонированные

рефлексы а. п. а: с.-х. *vidēti*, *vidim*; *visēti*, *visim*.

¹² Хотя недостаток материала не позволяет утверждать это с полной уверенностью, есть основания полагать, что кайкавская система более архаична, чем штокавская, т. к. для последней характерно вторичное восстановление предударных долгот в глаголах а. п. с (например, в большом количестве *i*-глаголов).

¹³ Так как в современном чешском (и словацком) презентные долготы проведены по всей парадигме *i*- и *ě/i*-глаголов, невозможно установить, принадлежало ли накоренное ударение первоначально только презенсу, или оно было и в инфинитивной основе. Однако само по себе сохранение во всей парадигме этой реликтовой долготы, которая последовательно устранялась во всех прочих глаголах, скорее всего говорит в пользу «прачешской» баритонезы инфинитивной основы.